



Instituto de Comunicación y Desarrollo (ICD)



**Ficha de Evaluación del Informe Final del proyecto
“Ciudadanía Responsable: Promoción y Fortalecimiento de las instituciones
y los mecanismos de transparencia en al gestión de los recursos públicos en Uruguay”**

1. ANTECEDENTES

- 1.1. Firma del convenio: 3 de julio de 2007
- 1.1. Fecha 1er. desembolso: 6 de julio de 2007
- 1.2. Informe intermedio: 12 de diciembre de 2007
- 1.3. Fecha 2do. desembolso: 30 de enero de 2008
- 1.4. Informe final narrativo y financiero: 28 de febrero de 2009

2. EVALUACION GENERAL

2.1. Objetivos previstos versus resultados alcanzados:

Se considera que los objetivos del proyecto se han alcanzado. Más detalladamente, se puede afirmar que:

OBJETIVO	RESULTADO	COMENTARIO
Discusión y reflexión pública sobre la situación institucional y mecanismos para la transparencia de la gestión de los recursos públicos	Los tres seminarios previstos se pudieron realizar dentro de los términos que se esperaba: (i) sistema de compras y licitaciones del Estado; (ii) financiamiento partidario y de campañas electorales; (iii) derechos ciudadanos en el acceso a la información. En los tres casos se logró, por una parte, contar con expositores de alto nivel, involucrados activamente en las temáticas y actores a su vez en los debates legislativos que se estaban teniendo sobre cada uno de los temas; en segundo lugar, los tres seminarios lograron tener un impacto en los medios de comunicaciones que se puede catalogar de importante, teniendo en cuenta las temáticas. Finalmente, los niveles de concurrencia a los seminarios fueron buenos.	El objetivo se considera cumplido

Constitución de grupos de análisis para impulsar las tres áreas temáticas del proyecto	Se lograron constituir dos de los tres grupos. El caso en que no se pudo, fue porque en forma paralela se activó el comienzo del trabajo en torno a un proyecto de ley sobre la misma temática (financiamiento de partidos), por lo cual todos los potenciales miembros del grupo de trabajo, participaron de hecho en la Comisión parlamentaria. En su lugar, se pidió la colaboración para el armado de propuestas de Oscar Botinelli, documento éste que fue incorporado expresamente en el trabajo de la Comisión Parlamentaria. En el caso de los dos otros temas, se pudieron instalar los grupos de trabajo, los que se reunieron en varias ocasiones y llegaron al objetivo: el análisis de los principales hitos dentro de cada área y elaboración de documentos con recomendaciones y propuestas.	A pesar de las dificultades encontradas, se considera el objetivo cumplido
Publicación y difusión de los resultados	La difusión de los seminarios en los medios de comunicación fue buena. En el caso de la presentación final de la publicación recopilando todos los documentos con recomendaciones propuestas de los expertos en torno a los tres temas de trabajo, tuvo un alto impacto. Se logró además contar con la presencia entre los panelistas del Cr. Enrique Iglesias. A ello se suma que se ha hecho una amplia distribución de la publicación entre organismos públicos, internacionales y organizaciones sociales, además de los medios de comunicación	El objetivo se considera cumplido.

2.2. Auditoría Externa

La contadora Mariela Gaeta presenta informe de auditoría externa realizada sobre los fondos recibidos por el Instituto Universitario CLAEH en el marco del Acuerdo de Donación firmado con el Instituto de Comunicación y Desarrollo (ICD), conforme al Convenio de Cooperación Técnica Regional no Reembolsable No. ATN/ME-9783-RG, “Inclusión de la Sociedad Civil para Incrementar la Transparencia y la Rendición de Cuentas”.

En dicho informe, la contadora Gaeta certifica que las cuentas del Acuerdo de donación son correctas y fiables y están respaldadas por los justificantes oportunos y que los gastos cuyo pago se solicita se han sufragado de conformidad con lo dispuesto en el contrato.

Del monto total presupuestado de fondos BID/FOMIN que ascendía a U\$S 20.005 (veinte mil cinco dólares americanos) se ejecutaron U\$S 19.362 (diecinueve mil trescientos sesenta y dos dólares americanos) alcanzando una ejecución del 97%.

Este informe fue emitido en la ciudad de Montevideo, Uruguay, el día veintiocho de febrero del año dos mil nueve.

2.3. Receptividad y pro-actividad

El CLAEH fue básicamente receptivo a las oportunidades que se le plantearon en el correr de la ejecución.

A su vez, supo tomar la iniciativa y dar soluciones oportunas, particularmente al momento de plantearse la dificultad para la constitución de uno de los tres grupos de trabajo.

3. CONCLUSION

3.1. Evaluación general

Se considera aprobado tanto los informes técnico y financiero, como el informe de auditoría, por lo cual se remite para su no objeción.

Se señala que la ejecución no habiendo sido del 100% sino del 97%, se reintegrará el 20% restante menos lo no ejecutado.

3.2. Oportunidades de mejora

En lo que respecta al proceso de ejecución en sí:

3.2.1. Problemas detectados

- a. Imposibilidad de constituir uno de los grupos temáticos
- b. Dificultoso proceso para cumplir con el cronograma acordado

3.2.2. Soluciones implementadas

a. CLAEH asumió una actitud de perseverancia, buscando alternativas para la formación de este grupo, en cuanto a sus miembros, ya que efectivamente, comenzándose a estudiar un proyecto de ley en el Parlamento, carecía de sentido proponer una duplicación de instancias cuando todos los actores principales estaban en la Comisión Legislativa. La solución encontrada por el CLAEH fue muy buena, en cuanto se aseguró el aporte de un reconocido profesional como Oscar Botinelli, el que estuvo encargado del armado de un documento de recomendaciones y propuestas, el que resultó lo suficientemente válido y rico que fue a su vez tomado por la Comisión como un aporte.

b. La dificultad en lo que refiere al cumplimiento con el cronograma establecido y por ende el atraso en la finalización del proyecto debe ser tomado como una lección aprendida: Al formarse grupos de expertos, con múltiples ocupaciones, y que participan voluntariamente, deben buscarse mecanismos que tiendan a asegurar su participación dentro de los ritmos y tiempos que se estable el grupo. Queda como una lección aprendida, ya que no se le pudo dar solución en este caso y eso supuso el atraso en la finalización del proyecto; pero es un muy buen aprendizaje para futuros proyectos que planteen figuras similares.

Lic. Jimena Fernández Bonelli
Coordinadora
Marzo 2009